



C O M U N E D I P A N T E L L E R I A

Provincia di Trapani

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 81 del Reg. DATA: 30.09.2014	OGGETTO: Approvazione Regolamento per la disciplina della IUC (Imposta Unica Comunale)- 2° seduta
--	--

L'anno **duemilaquattordici** il giorno **trenta** del mese di **Settembre** dalle ore **17:30** circa, in Pantelleria e nella Sala delle adunanze del Municipio.

Convocato nelle forme prescritte dall'Ordinamento degli Enti Locali e con appositi avvisi consegnati al domicilio di ciascun Consigliere, si è oggi adunato il Consiglio Comunale in seduta ordinaria.

Fatto appello, risultano presenti e assenti, su N. 15 Consiglieri assegnati al Comune N. 15 in carica, i seguenti Consiglieri.

CONSIGLIERI	PRE S	AS S.	CONSIGLIERI	PRE S	ASS
1 – CASANO Sandro	X		10 – VALENZA Davide	X	
2 – SILVIA Giuseppina	X		11 – CULOMA Giovanni Claudio	X	
3 – SALERNO Loredana		X	12 – BRIGNONE Camilla	X	
4 – PAVIA Graziella		X	13 – SPATA Giuseppe	X	
5 – CASANO Salvatore	X		14 - FONTANAROSA Luigi	X	
6 – BADALUCCO Carmelina	X		15 – VALENZA Leonardo	X	
7 – GABRIELE Maria Pia	X				
8 - TATANIA Dario	X				
9 - DI MALTA Gianclaudio	X				

PRESENTI N. 13

ASSENTI N. 2

COMUNE DI PANTELLERIA

Provincia Regionale di Trapani

Seduta ordinaria del Consiglio Comunale

Assiste il Segretario del Comune Dott. ssa Teresa La Grassa

Designati in qualità di scrutatori i Consiglieri:

- Casano Salvatore
- Di Malta Gianclaudio
- Gabriele Maria Pia

giusto verbale n.80 dell'odierna seduta

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda ai presenti le motivazioni della sospensione della seduta del 29/09/2014 allorquando il Consiglio unanimemente aveva richiesto al Responsabile dell'Area economico-finanziaria, in ordine all'art. 64 della bozza di Regolamento, di acquisire alcuni dati riguardanti le utenze domestiche.

A questo punto il Presidente invita il Dott. Maccotta a fornire i dati richiesti e lo stesso chiarisce che, dalle verifiche effettuate, le unità abitative su cui applicare la riduzione del 30%, di cui al punto b) comma 1 dell'art. 64, risulterebbero all'incirca 2.500 di cui circa 1.000 riferite alla seconda casa di proprietà di cittadini panteschi, per un recupero che ammonterebbe a circa € 130.000, ma osserva che tali riduzioni risulterebbero inique per i proprietari di seconde case. Riguardo invece al punto d) comma 1 art. 64 "Fabbricati rurali ad uso abitativo" il Dott. Maccotta fa presente che al momento tale fattispecie non è presente sul territorio isolano.

Il Consigliere Spata propone di abbassare la riduzione al 25% con un risparmio di circa € 22.000 equivalente al 5% della riduzione su base 130.000.

Il Presidente del Consiglio osserva che, secondo la sua opinione, sarebbe equo mantenere la riduzione del 30% così come previsto dall'art. 64 in considerazione del fatto che le utenze usufruiscono dell'immobile soltanto per pochi mesi all'anno e che comunque il Comune deve garantire tale servizio anche in quelle zone per tutto l'arco dell'anno.

Il Consigliere Spata, a nome dell'intero Gruppo PDL, preannuncia che non presenterà alcun emendamento ma chiede al contempo all'intero consesso di impegnarsi nei primi mesi del prossimo anno a riunirsi ai fini di valutare la possibilità di favorire il cittadino abbassando la pressione fiscale.

A questo punto, ultimati gli interventi e i relativi chiarimenti in merito, si procede alla votazione degli articoli rimanenti.

Art. 64: 8 voti favorevoli, 5 astenuti (Spata, Valenza D., Valenza L., Brignone, Gabriele);

Art. 65: 12 voti favorevoli, 1 astenuto (Valenza D.).

Si allontana dall'aula il consigliere Brignone (12 consiglieri).

Art. 66: UNANIMITA' (12 consiglieri).

Rientra in aula il consigliere Brignone (13 consiglieri).

Art. 67: UNANIMITA' (13 consiglieri);

Art. 68: UNANIMITA' (13 consiglieri);

Art. 69: UNANIMITA' (13 consiglieri);

Chiede ed ottiene la parola il consigliere Valenza Leonardo il quale, in riferimento all'art. 70, evidenzia che tale formulazione è fin troppo dettagliata. A tal proposito il Dott. Maccotta chiarisce che l'ufficio predisporrà una dichiarazione tipo ai fini della presentazione della stessa.

Art. 70: 9 voti favorevoli, 4 voti contrari (Spata, Valenza D., Valenza L., Brignone).

Prima della trattazione dell'art. 71 il consigliere Spata dichiara di non condividere il pagamento in un'unica soluzione, atteso che non è prevista nessuna premialità o agevolazione, e che pertanto si asterrà dalla votazione.

Art. 71: 9 voti favorevoli, 4 astenuti (Spata, Valenza L., Brignone, Gabriele);

Art. 72: UNANIMITA' (13 consiglieri);

Art. 73: UNANIMITA' (13 consiglieri).

Alle ore 18:15 il consigliere Fontanarosa chiede la sospensione della seduta per 10 minuti al fine di valutare la presentazione di un emendamento da parte del Gruppo di Maggioranza.

Alla ripresa (ore 18:35), verificata la presenza del numero legale (13 consiglieri), si riprendono i lavori e il Presidente cede la parola al consigliere Fontanarosa il quale riferisce che, dopo una breve consultazione, tenutasi con il Dott. Maccotta, il Gruppo di maggioranza ha deciso di non presentare alcun emendamento, ma ai fini meramente conoscitivi dà lettura dell'emendamento predisposto che in sintesi si riferisce ad una agevolazione per le attività comunali che realizzano opere di decoro urbano su spazi di propria pertinenza, riservandosi di non presentarlo in questa seduta ma di riproporlo nei primi mesi del prossimo anno per una attenta e puntuale e valutazione.

Ultimati gli interventi, il consigliere Fontanarosa presenta la dichiarazione di voto del Gruppo di Maggioranza che viene acquisita agli atti premettendo che anche la maggioranza consiliare si è interrogata sulle possibilità concrete di introdurre delle agevolazioni ma che, non per volersi giustificare, ma ad evidenziare le difficoltà del dover amministrare, nel recente passato vi siano stati aumenti molto più consistenti. Ad esempio già il precedente consiglio aveva approvato per il 2012 un aumento dell'aliquota addizionale IRPEF nella misura del 7 per mille, ossia si era passati dall'1 per mille applicato nel 2011 all'8 per mille nel 2012 oltre ad un aumento del 2,4 per mille dell'aliquota base IMU che era passata dal 7,6 per mille al 10 per mille e che ad oggi tale possibilità è negata.

Anche il Gruppo di Minoranza, rappresentato dal consigliere Spata, presenta la propria dichiarazione premettendo che nessuna amministrazione, anche in passato, avrebbe avuto intenzione di aumentare le imposte e ribadendo che l'organo consiliare non è stato messo nelle condizioni tali da valutare nei tempi utili la possibilità di diminuire l'aliquota TASI o azzerarla qualora si fosse proceduto all'approvazione di detto regolamento entro la data prestabilita. Fa presente al contempo che, anche in passato, lo stesso non ha condiviso tale tipo di approccio ed è sempre stato coerente nel garantire la possibilità di agevolare il cittadino.

Frattanto il Sindaco fa pervenire alla presidenza un documento informativo sull'argomento in discussione. A questo punto, dopo ampia discussione fra i Capi Gruppo se procedere o meno alla lettura di tale documento, dal momento che si erano già presentate le dichiarazioni di voto, si stabilisce

all'unanimità di riprodurre in copia la comunicazione del Sindaco da distribuire a tutti i presenti per prenderne visione.

Il Presidente mette ai voti l'intero Regolamento per la disciplina della IUC (Imposta Unica Comunale) composto da n. 73 articoli così come emendato e si ottiene il seguente risultato: 8 voti favorevoli, 5 voti contrari (Spata, Brignone, Valenza D., Valenza L., Gabriele) espressi per alzata di mano il cui esito viene proclamato dal Presidente.

Il consigliere Spata alle ore 19:00 chiede 5 minuti di sospensione per valutare se votare o meno l'immediata esecutività dell'atto. I presenti sono favorevoli.

Alle ore 19:10 riprende la seduta (13 consiglieri presenti).

Il Presidente del Consiglio mette ai voti l'immediata esecutività dell'atto. Il Gruppo PDL dichiara di astenersi, pertanto si ottiene il seguente risultato: 8 voti favorevoli, 5 astenuti (Spata, Brignone, Valenza D., Valenza L., Gabriele) espressi per alzata di mano il cui esito viene proclamato dal Presidente.

Il Consigliere Spata si chiede, se con questi numeri di votazione, possa passare l'immediata esecutività dell'atto.

Alla fine viene distribuita a tutti i consiglieri copia del documento a firma del Sindaco che viene acquisito agli atti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la documentazione agli atti;

Ritenuto di condividere la proposta;

Visti i pareri favorevoli tecnico e contabile, espressi sulla proposta di deliberazione ai sensi del D.Lgs. n.° 267/2000;

Visto il parere del Revisore Unico;

Con 8 voti favorevoli e 5 contrari (Spata, Brignone, Valenza D., Valenza L., Gabriele) espressi per alzata di mano sul Regolamento per la disciplina IUC così come emendato;

Con 8 voti favorevoli e 5 astenuti (Spata, Brignone, Valenza D., Valenza L., Gabriele) espressi per alzata di mano sull'immediata esecutività dell'atto ;

DELIBERA

- 1) Di adottare un unico regolamento per la disciplina dell'Imposta Unica Comunale (IUC), che comprende al suo interno le componenti IMU – TASI – TARI, sostituendo integralmente il vigente regolamento IMU richiamato in premessa, sostituendo il regolamento TARES in quanto regime di prelievo sui rifiuti soppresso, con la regolamentazione del nuovo regime TARI e disciplinando il nuovo tributo TASI rivolto al finanziamento dei servizi indivisibili dei comuni;

- 2) Di approvare l'allegato regolamento per la disciplina dell'Imposta Unica Comunale (IUC) come descritto ed emendato;
- 3) Di dare atto che il regolamento approvato con la presente deliberazione entra in vigore il 1° gennaio 2014;
- 4) Di trasmettere, a norma dell'art. 13, comma 15, del D.L. 201/2011 e dell'art. 52 del D.Lgs. 446/97, la presente deliberazione e copia del regolamento approvato al Ministero dell'Economia e delle Finanze, dipartimento delle finanze, entro il termine di 30 giorni dalla sua esecutività, o comunque entro il termine di 30 giorni dalla scadenza del termine per l'approvazione del bilancio di previsione;
- 5) Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi di legge.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Dott. Sandro Casano

IL SEGRETARIO COMUNALE

Dott.ssa Teresa La Grassa

IL CONSIGLIERE ANZIANO

Casano Salvatore

=====
Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'Ufficio,

ATTESTA

- che la seguente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 dicembre 1991, n. 44;

- Sarà affissa all'Albo Pretorio Comunale il giorno _____ per rimanervi per quindici giorni consecutivi (Art. 11, comma 1);

Dalla Residenza Municipale, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE

=====
Il sottoscritto Segretario Comunale, e su conforme attestazione del Messo Comunale,

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della Legge Regionale 3 dicembre 1991, n. 44, pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per quindici giorni consecutivi dal _____ al _____ come previsto dall'art. 11, a seguito degli adempimenti sopra attestati;

E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO _____

decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 12 comma 1).

Dalla Residenza Municipale, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
